лиц над национальными и глобальными финансовыми институтами.

Литература

1. *Сен А.К.* Свобода, единогласие и права // Вехи экономической мысли. Т. 4. М., 2004. С. 229.

2. *Ойкен В*. Основные принципы экономической политики. М., 1995. С. 97.

3. *Бем Ф*. Частноправовое общество // Теория хозяйственного порядка. М., 2002. С. 215.

4. *Познер Р.* Экономический анализ права. Т. 1. СПб., 2004. С. 386.

5. *Roubini N*. Ten Fundamental Issues in Reforming Financial Regulation and Supervision in a World of Financial Innovation and Globalization). / The Financial Times http://www.ft.com/cms/s/0/52bf0f4a-1b8b-11dd-9e58-0000779fd2ac.html?nclick_check=1 Published on May, 6 2008.

6. *Петерс Э.* Хаос и порядок на рынках капитала. Новый аналитический взгляд на циклы, цены и изменчивость рынка. М.: Мир, 2000. С. 34.

7. *Пригожин И., Стенгерс И*. Порядок из хаоса. М.: Едиториал УРСС, 2003. С. 67

8. *Капра Ф.* Скрытые связи. М.: ИД «София», 2004. С. 112.

9. *Krugman P.* A Catastrophe Foretold / / The New York Times op-ed. 2007. Oct. 26. P.29.

УДК 339.9

Уварова Г.Г., к.э.н., доц.

Проблемы парирования рисков в экологической политике: международный аспект

В статье рассматривается международный политический аспект в парировании рискогенных факторов современной экологической политике. Приводится анализ общетеоретических подходов к данной проблематике. Экологическая политика показана как сложное и многофакторное явление, связанное со сферой международных политических отношений.

Ключевые слова: рискогенные факторы, парирование, экология, политические механизмы.

Среди проблем общечеловеческого масштаба, от решения которых зависят дальнейшие перспективы развития цивилизации, важное место занимают глобальные экологические проблемы. Экологический выбор, который предстоит сделать человечеству, с самого начала выявил свою системную, интердисциплинарную и деятельностно ориентированную политическую составляющую в решении экологических проблем и парирования посредством использования политических механизмов возникающих здесь рискогенных факторов. Сейчас идёт активный поиск оптимальной политической альтернативы во взаимоотношении общества и природы, способствующей выходу из экологического кризиса с использованием потенциала политических механизмов. Угроза климатической катастрофы показывает, что дальнейшее развитие цивилизации в эпоху научно-технической революции и масштабного экономического роста без учёта экологических факторов невозможно и это приведет лишь к неизбежным и нарастающим по своим масштабам катастрофам. Поэтому данная проблема стала объектом пристального внимания на встрече лидеров ведущих стран мира в Денвере в 1997 г. и в последующих саммитах [5, с. 137].

Следует отметить, что проблема глобального климата Земли непосредственно связана с проблемой становления, развития и выживания цивилизации. При этом глобальный кризис экологии является квинтэссенцией комплекса технологических, экономических и политических противоречий, обусловленных, в конечном итоге политическими факторами. В этой связи принципиальное значение имеет объективно точные, свободные от идеологических соображений и политической конъюнктуры и по возможности всесторонние анализ и оценка источников и форм опасности в экологической политике, механизмов ее нарастания, предупреждения, устранения. Изучение и освещение существующих здесь проблем, разработка путей их решения предполагают четкость исходных позиций, строгость понятийного языка, выявление внутренней взаимосвязи рассматриваемых явлений и т.д. Успешное решение этих важных в практическом политическом плане задач обеспечивается использованием широкого наборов методов политического действия и их различных комбинаций.

Мы можем выделить три круга политических проблем, которые требуют анализа в связи с современной глобальной экологической проблемой*:*

- необходимостью достигнуть межгосударственных политических решений относительно баланса экономических интересов и согласовать их с интересами защиты планетарной экологической системы;
- обеспечить политические механизмы контроля за соблюдением достигнутых договоренностей правовыми и политическими силовыми ресурсами, чтобы добиться их реального выполнения;
- попытаться исключить экологическую тему из политических спекуляций, целью которых выступает обеспечение эгоистических экономических интересов отдельных стран (в основном Китая и США).

Существование человека возможно только при координации тенденций развития человечества с законами существования и развития экологической системы, так как само человечество находится под влиянием этих законов и наличие этих общих детерминант является важнейшим внешним фактором, оказывающим влияние на современную экологическую политику и существующие в ее рамках политические механизмы парирования рискогенных факторов.

Мы можем с уверенностью констатировать, что по существу, речь идет о ряде факторов неопределенности, под которыми понимается ситуация, конфликт или процесс, развитие которого может существенно изменить геополитическую обстановку в приоритетном для интересов России регионе или сфере деятельности и создать прямую угрозу ее развитию. В качестве наиболее значимых факторов неопределенности в современном мире выделяются: развитие внутренней ситуации в ключевых странах мира, развитие ситуации в странах СНГ, возможность превращения экологическим проблемам свойств реального инструмента политического давления для решения определенных задач. Кроме того, неопределенность обусловлена нарастанием факторов нестабильности, связанных с ростом народонаселения, истощением энергоресурсов, углублением экологического кризиса, нарастанием разрыва между богатыми и бедными странами, различными цивилизациями, культурами и пр. Сам характер факторов неопределенности исключает возможность формулирования однозначного прогноза их развития, охватывают больше внутригосударственных, чем глобальных проблем: военные, этнические, природные, экологические, демографические и морально-духовные. Данное обстоятельство превращает факторы неопределенности в особую категорию системы «опасность-безопасность» в международных отношениях.

Относительно глобализации экологической проблемы следует отметить, что она превращается в одно из самых «существенных противоречий» современности, что находит свое политическое выражение в следующем [9].

Объектом антропогенного воздействия ныне стали, в той или иной степени, все экологические сферы Земли. Сейчас глобальное человеческое сообщество воздействует не просто на отдельные элементы окружающей среды, как это имело место на протяжении исторического развития человечества. В современном мире все страны столкнулись с экологической проблемой в той или иной сфере и последствия глобальных экологических катастроф нельзя запереть в национальных границах. При этом задачи преодоление экологической проблемы давно перешло рамки государственных границ т так же требуют согласованных совместных усилий различных стран участников и воздействия международных, глобальных политических институтов.

Глобализация экологической проблемы и ее резкая политизация, делает жизненно важным гармонизацию взаимодействий в системе «социум, политика, техника, человек, глобальная экологическая система. Антропогенное воздействие человека охватило преобладающее большинство составляющих природы. Антропогенное воздействие увеличилось как в количественном, так и в качественном параметре. Во-вторых, экологические противоречия затрагивают прямо или косвенно, в большей или меньшей мере все страны мира.

Глобализация экологической проблемы как результат масштабного и глобального антропогенного воздействия и нарастающего экономического прогресса поставила биосферу на грань катастрофы. Именно в силу этого, в экспертных оценках биологов появление человека занимает в истории земного шара такое же место, как крупные катаклизмы в масштабах геологического времени [3, с. 13].

Нет недостатка в предупреждениях об опасности окружающей нас природной среды, служащей очником жизни людей. Существует и понимание того, современная экологическая обстановка находится на ни всепланетной катастрофы. Все такого рода вопросы входят в компетенцию вновь формируемой научной дисциплины, называемой глобальной экологией. Трудность, здесь, стоит в том, что до сих пор для глобальной экологической политикой не выработаны удовлетворяющие критерию научности основания или предпосылки, на которых она должна строится. Проблема в том, что взаимоотношение человека природы базировалось «на иллюзорных представлениях о неисчерпаемости необходимых ему ресурсов, источником которых всегда выступала эта среда, а их реальное и достаточно быстрое истощение вызывает обостренную международную политическую конкуренцию.

Глобализация экологической проблемы требует коренного изменения основ взаимоотношения в системе человек – экологическая система. Она предполагает также и необходимость и возможность ее разрешения только в случае единения человечества и принятия соответствующих охранных мер в глобальном масштабе: Опыт последних десятилетий убеждает, что никакие начальные меры не могут предотвратить экологическую катастрофу. Решение должно быть общим для всей земли [7, с. 233].

Деградация природной среды угрожает принять необратимый характер. Большинство природных компонентов не подлежат восстановлению. Деятельность человека приводит к тому, что многие элементы биосферы становятся историей [4, с. 10]. Многочисленный список исчезнувших представителей флоры и фауны тому несомненное свидетельство. Точно так же уже ничего не восстановит природную красоту и естественную полноценность природных ландшафтов, изменённых человеческой деятельностью, часть из которых имела культурное историческое значение.

Совокупная человеческая деятельность приобрела способность оказывать влияние на очень многие важные составляющие экологического равновесия планетарного масштаба. Экология как определенная целостная система имеет внутреннюю тенденцию к устойчивости. Антропогенное воздействие способно «перевесить» силу внутренней устойчивости биосферы и сказаться на всех сферах жизни человечества.

Среди внешних рискогенных факторов особое место по своему значению занимает ядерная энергетика. Угрозы обусловлены несколькими аспектами, каждый их которых имеет политический подтекст и служит своеобразным рискогенным фактором, связанным с экологической политикой. В первую очередь, нужно сказать о радиоактивном характере топлива для ядерных электростанций, что обуславливает напряженность в приграничных районах, если другая сторона уверенна, что в случае техногенной аварии или террористического акта облако радиоактивных отходов или радиоактивные осадки дойдут до ее территории. Отходы ядерного производства – это не только отработанное ядерное топливо, но и вода, которая в больших количествах требуется для охлаждения реакторов, следовательно, существует потенциальная угроза того, что она может попасть в крупные реки и выйти за пределы национальных границ. Эти опасности носят непосредственно техногенный характер, но они присутствуют в политическом дискурсе. Однако еще более ярко выраженные и политически ориентированные рискогенные факторы экологической политики, связаны с последствиями распространения ядерных технологий. Здесь расширяется территория распространения ядерных технологий, причем, практически все они имеют двойное назначение и могут использоваться в военных целях для производства ядерного оружия. Далее невозможно остановить повышения общего радиационного фона, даже когда нет больших техногенных аварий на атомных станциях. Этот радиоактивный фон, быстро распространяется из районов, в которых функционируют атомные станции на соседние территории в том числе и на территорию сопредельных государств. Длительные политические последствия ядерных катастроф обусловлены характером возникающих загрязнений, которые, как показывает опыт аварии в чернобыле, делает фактически непригодным для жизни большие территории на длительный срок, который может исчисляться десятилетиями, и последствия подобных радиоактивных загрязнений сказываются через многие поколения людей. Эти факторы могут на очень длительный срок оставить проблему загрязнениями ядерными отходами в актуальном политическом поле и, несомненно, в качестве важнейшего рискогенного фактора экологической политики [8, с. 81]. Далее источники радиоактивных элементов не распространены повсеместно. Следовательно, зачастую возникает конкуренция за право обладания ими, которая может выливаться в самые жесткие формы политического противостояния, вплоть до вооруженных конфликтов между отдельными странами и или их коалициями. Затем следует необходимость переработки и хранения радиоактивных отходов, которые будут представлять опасность для стран, в которых они находятся и их соседей, сотни лет.

Действия человека на природу определяется тем, что это «воздействие на биосферу принципиально отличается от воздействий других организмов, поскольку обусловлено общественной природой человека». Человек в ходе своей деятельности превращает всё большую часть природы в среду своего обитания, расширяет границы своей власти по отношению к природе, что должно обострять в нём чувство ответственности за преобразующее воздействие на нее. Деятельность человеческого общества предопределила становление «техногенной» цивилизации, предполагающей качественное пространственно-временное преобразование бытия. «Современный мир – это «технозированное» пространство и «технологозированное» время.

Современный уровень действия последних технических систем существенно изменяет весь процесс отношений человека с природой. При этом такие изменения происходят в направлении увеличения зависимости человека и создаваемых им социальных систем от природы. Зависимость человечества от биосферы, которая не предполагает зависимости биосферы от человека, является ещё одним основанием необходимости ответственного отношения к сохранению равновесия экологической системы.

В современных реалиях перед человечеством, как глобальное политической системой возникла дилемма: либо, осознав всю ответственность за сохранение жизни на Земле на основе сотрудничества на наднациональном уровне, и самым существенным образом изменить своё отношение к экологическим проблемам, либо подвергнуть Землю необратимой экологической катастрофе планетарного масштаба. Данная дилемма бала в политическом плане четко обозначена, но на нее пока так и не получено четкого ответа. Учитывая все факторы, выбор пути дальнейшего развития требует значительных усилий.

Сегодня научный и производственный, а также военный, потенциал создает вполне реальную возможность при неразумных действиях разрушить основные закономерности развития биосферы, уничтожить внутренние связи внутри данной системы.

Однако продолжающееся увеличение масштабов человеческого влияния на природу стало уже составной характеристикой современной цивилизации [6, с. 454], а игнорирование закономерностей развития природы могут привести к необратимым разрушительным процессам. Человечество уже нанесло существенный ущерб природе, который невозможно восстановить. Воздействие на природную среду должно осуществляться лишь в пределах способности биосферы к самовосстановлению и этот аспект должен быть решен на самом серьезном международном политическом уровне. Таким образом, параметр увеличения антропогенного фактора оказался значительно выше ожидаемого, так как за счёт последних достижений науки и техники явно повысились технологические возможности влияния на окружающую среду. Это, прежде всего, относится к биосфере, так как резко увеличившиеся масштабы ресурсопотребления привели к мощному давлению на естественную биоту, к изменению глобального климата и верхней части литосферы. А также привели к уменьшению защитного потенциала, эволюционно созданных озоновых экранов Земли [6, с. 454]. Нынешнее развитие глобализации, носящее пока хищнический характер, практически во всех сферах деятельности современной цивилизации обострило и породило многочисленные проблемы взаимодействия человечества с глобальной экологической системой.

Можно констатировать, что экологических проблем, как фактор внешней политики, с точки зрения политической науки можно представить как матрицу из двух сегментов. В одном будут находиться те политические и связанные с ними экономические силы. Политические силы проявляются в виде общественных движений, многие из которых являются сетевыми и международными, и группы интересов, которым выгодно представить определенные экологические проблемы в качестве глобальных или просто сфальсифицировать их наличие. На другой стороне, будут не менее активные силы, которым выгодно замалчивание ряда реально существующих экологических проблем [2, с. 12].

Предпринимаемые ныне усилия (на различных уровнях) по предотвращению негативных тенденций истощения ресурсов биосферы и в целом нашей планеты не обеспечивают необходимого эффекта из-за сохранения хищнического образа существования человечества. Последняя форма существования естественно изменяется в

процессе эволюции, и на современном этапе заметно проявляется в политических, социальных и экономических позициях. Нормальное логическое развитие человеческой цивилизации для достижения энергоэнтропийного равновесия биосферы возможно только при геохронологически быстром переходе из психозойской эры в ноосферную эру. Результаты экологической деятельности не всегда совпадают с поставленной целью. Если по тем или иным причинам цель не может быть достигнута, то вместо экологически позитивных могут быть получены результаты, подрывающие природную среду.

Современная глобальная экологическая ситуация складывалась в ходе деятельности людей, направленной на удовлетворение их растущих потребностей. Но природа Земли не способна без ущерба для себя удовлетворять все возрастающие потребности человека.

Согласно известному политологу И.В. Бестужеву-Ладе: человек безусловно виновен в том, что за тридцать лет со времени предупреждения о гибельных глобальных проблемах современности он так ничего и не сделал для их предотвращения» [1, с. 119]. Нам кажется, это в первую очередь касается именно глобальных экологических проблем современности.

Таким образом, глобализационные процессы предполагают также глобализацию экологической проблемы, переходящий в глобальный экологический кризис. Под экологическим кризисом принято понимать «тип экологической ситуации, характеризующийся нарушением динамического равновесия системы общество природы, крайним обострением отношений общество-природа до противоречия, делающим необходимым изменения связей внутри системы. Основными аспектами экологической проблемы, на наш взгляд, являются:

- во-первых, увеличение степени сложности получения необходимых для существования и развития общества веществ, энергии, информации из природной среды;
- во-вторых, загрязнение окружающей природной среды отходами антропогенной деятельности в виде чуждых веществ и дополнительной энергии.

Относительно глобализации экологической проблемы следует отметить, что она превращается в одно из самых «существенных противоречий» современности, что находит свое выражение в следующем.

Во-первых, объектом антропогенного воздействия ныне стали, в той или иной степени, все природные сферы земли.

В этих реалиях перед человечеством возникла дилемма: либо, осознав всю ответственность за сохранение жизни на Земле на основе сотрудничества на наднациональном уровне, изменить своё отношение к природе; либо подвергнуть Землю экологической катастрофе планетарного масштаба. Учитывая все факторы, выбор пути дальнейшего развития требует значительных усилий моральный и эмоциональный выбор, который нам предстоит в ближайшее десятилетие, поистине может свести с ума [3, с. 13] или ввести в разум.

Внешние факторы легко используются и во внутреннем политическом пространстве, так, что в этом аспекте мы видим определенную взаимозависимость внешних и внутренних политических аспектов, что актуализирует значимость изучения международной политической составляющей в парировании рискогенных факторов.

Литература

1. *Бестужев-Лада И.В.* Свожу счёты с жизнью: Записки футуролога о прошедшем и приходящем. М.: Алгоритм, 2004. С. 119.

2. *Василенко В.А*. Экология и экономика: проблемы и поиски путей устойчивого развития: Аналитический обзор / СО РАН. ГПНТБ. ИЭ и ОПП / Отв. ред. д.э.н. Г.М. Мкртчян. Новосибирск, Наука, 1995. С. 12.

3. *Дорст Ж*. До того как умрёт планета. М.: Прогресс, 1968. С. 13.

4. *Керимова Т.В.* Человек риска: Социально-философские проблемы. М.:, 2008. С. 10.

5. *Кузнецов В., Бельков О., Кочетов Э., Сергеев Г*. Основы стратегического планирования обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Безопасность Евразии, 2006. № 3. С. 137.

6. *Лаурман Д.Ж.* Стратегические направления действий и проблема влияния $C0_2$ на окружающую среду // Углекислый газ в атмосфере / В. Бах, А. Крейн, А. Берже, А. Лонгетто (ред.) М.: Мир, 1987. С. 454.

7. *Тоффлер Э.* Шок будущего. М.: Изд-во АСТ, 2001. С. 233.

8. *Штурман Д. Тиктин С*. Экономика катастроф. Лондон OPI, 1991. С. 81.

9. Gowig N. TV brings war home to Russians as well // The Times. 1994. 19 декабря.

УДК 338.2

Бабанов А.Б., к.э.н., доц., Еременко К.П. асп.

Развитие национальной инновационной инфраструктуры как механизм перехода к новому состоянию экономики России

В статье раскрываются причины и последствия мирового финансово-экономического кризиса, его влияние на международные экономические отношения, приводятся примеры эффективного использования ресурсов страны для решения задач в области инновационной политики и построения инновационной инфраструктуры, нормативно-правового стимулирования инновационной активности

Ключевые слова и словосочетания: инновация, инновационная инфраструктура, инновационная политика, глобализация, интеграция, мировой кризис, закон (нормативно-правовой акт), трансферт технологий, интеллектуальная собственность.

В современных условиях глобализации мирового экономического пространства происходит интеграция и взаимопроникновение экономических систем, и это порождает опасность распространения кризисных явлений не только по отдельным отраслям экономики в рамках страны, но и создает возможность их эскалации в экономические системы регионов, производственно или финансово связанных со страной – центром возникновения и развития кризиса. Экономические кризисы являются объективной закономерностью, существование которой обусловлено общими структурными диспропорциями существующих экономических отношений. Это факт подтверждает мировой финансово-экономический кризис 2009 г., начавшийся с кризиса ипотечного сектора в американской экономике и постепенно перешедший в глобальную рецессию, от которого пострадали национальные экономики мирового хозяйства. Этот кризис отразился на социально-экономическом состоянии стран, что подтверждается данными о темпах прироста мирового ВВП за период с 2003 по 2011гг. [7].

Мероприятия по дополнительной эмиссии долларовых активов привели к частичной стабилизации рынков в 2009 году. Но эти меры были лишь временным решением проблем, о чем свидетельствует отрицательная динамика темпов прироста мирового ВВП в 2010 году (-0,4%) [7].