Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2025. № 1. С. 162–169
State and Municipal Management. Scholar Notes. 2025;(1):162–169
Политология и этнополитика
Научная статья
УДК 32+351
https://doi.org/10.22394/2079-1690-2025-1-1-162-169
EDN ESPPSA

Искусственный интеллект и краудсорсинг в менеджменте: новые подходы к политическим процессам и государственному управлению

Ашхен Сергеевна Геворгян[1], Карина Сергеевна Семенюра[2]

[1, 2]Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростов-на-Дону, Россия

[1]gevorgyan-as@ranepa.ru, https://orcid.org/0000-0003-0644-5126

[2]karinasemenura@mail.ru

Аннотация

Введение

Статья посвящена изучению вопроса об эффективности искусственного интеллекта в реализации технологии краудсорсинга в рамках политического менеджмента. Автор подчеркивает важность стремления к цифровизации и уменьшению бюрократизма в рамках коммуникации органов государственной власти с гражданским обществом, но также уделяет особое внимание рискам, связанным с внедрением технологий обработки данных и возможных угрозах национальной безопасности.

Цель. Авторы поставили своей задачей изучить вопрос об эффективности искусственного интеллекта в реализации технологии краудсорсинга в рамках политического менеджмента. В данной связи им были выделены и подчеркнуты глубина и утонченность взглядов И. В. Аксенова, А. Н. Алимова, В. П. Березина, А. Е. Головина и других.

Методы. Методологическую основу исследования составили общенаучный и частно-научный методологический инструментарий: метод абстрагирования, сравнительно-исторический метод, метод ретроспекции, методы индукции и дедукции, сравнительный анализ.

Результаты. Углублённое исследование долгосрочных эффектов внедрения интеллектуальных алгоритмов и краудсорсинговых платформ позволит оценить их влияние на социальную, экономическую и политическую жизнь общества, обеспечив тем самым прочную основу для развития инклюзивных и эффективных механизмов управления в будущем.

Выводы. В статье доказано, что интеграция искусственного интеллекта и краудсорсинга в управленческие и политические процессы обнаруживает потенциал коренных изменений в системе государственного управления, направленных на совершенствование сервисов и повышение уровня включённости населения. Эти инструменты, будучи эффективно реализованы, способны укрепить диалог между властью и обществом, обеспечить прозрачность и оперативность принятий решений, а также сформировать платформу для более рациональной ресурсной политики.

Ключевые слова: искусственный интеллект, краудсорсинг, государственное управление, политический менеджмент, оптимизация, цифровизация, автоматизация, политическое решение

Для цитирования: Геворгян А. С., Семенюра К. С. Искусственный интеллект и краудсорсинг в менеджменте: новые подходы к политическим процессам и государственному управлению // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2025. № 1. С. 162–169. https://doi.org/10.22394/2079-1690-2025-1-1-162-169. EDN ESPPSA

© Геворгян А. С., Семенюра К. С., 2025

Politology and Ethnopolitics

Original article

Artificial intelligence and crowdsourcing in management: new approaches to political processes and public administration

Ashkhen S. Gevorgyan[1], Karina S. Semenyura[2]

[1, 2]South-Russian Institute of Management of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia

[1]gevorgyan-as@ranepa.ru, https://orcid.org/0000-0003-0644-5126

[2]karinasemenura@mail.ru

Abstract

Introduction. The article is devoted to the study of the effectiveness of artificial intelligence in the implementation of crowdsourcing technology in the framework of political management. The author emphasizes the importance of striving for digitalization and reducing bureaucracy in the framework of communication between government authorities and civil society, but also pays special attention to the risks associated with the introduction of data processing technologies and possible threats to national security.

Purpose. The author has set himself the task of studying the effectiveness of artificial intelligence in the implementation of crowdsourcing technology in the framework of political management. In this regard, he highlighted and emphasized the depth and sophistication of the views of I.V. Aksenov, A.N. Alimov, V.P. Berezin, A.E. Golovin and others.

Methods. The methodological basis of the research was made up of general scientific and private scientific methodological tools: the method of abstraction, the comparative historical method, the method of retrospection, methods of induction and deduction, comparative analysis.

Results. Based on this, an in-depth study of the long-term effects of the introduction of intelligent algorithms and crowdsourcing platforms will assess their impact on the social, economic and political life of society, thereby providing a solid foundation for the development of inclusive and effective governance mechanisms in the future.

Conclusions. The article proves that the integration of artificial intelligence and crowdsourcing into managerial and political processes reveals the potential for fundamental changes in the public administration system aimed at improving services and increasing the level of inclusion of the population. These tools, if effectively implemented, can strengthen the dialogue between government and society, ensure transparency and prompt decision-making, and form a platform for a more rational resource policy.

Keywords: artificial intelligence, crowdsourcing, public administration, political management, optimization, digitalization, automation, political decision

For citation: Gevorgyan A. S., Semenyura K. S. Artificial intelligence and crowdsourcing in management: new approaches to political processes and public administration. *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2025;(1):162–169. (In Russ.). https://doi.org/10.22394/2079-1690-2025-1-1-162-169. EDN ESPPSA

Введение

Искусственный интеллект (далее – ИИ) представляет собой обширную область научного знания, ориентированного на создание интеллектуальных систем, способных выполнять операции, которые традиционно ассоциируются с человеческими когнитивными способностями. Так, говоря о распознавании речи, обработке изображений или принятии решений, необходимо учитывать, что ИИ призван имитировать и воспроизводить процессы, ранее доступные лишь человеческому мозгу. Одним из наиболее авторитетных определений ИИ остаётся концепция, сформулированная Джоном Маккарти, который охарактеризовал его как «науку и инженерию создания интеллектуальных машин» [1]. Следовательно, это направление охватывает не только прикладные задачи, но и фундаментальные теоретические изыскания, включающие разработку алгоритмов, моделирующих когнитивные механизмы человека.

Теоретические основы

В основе результативной работы систем искусственного интеллекта лежат современные информационные технологии, обеспечивающие их универсальность и широкую область практического применения. Исходя из этого, машинное обучение считается одним из ключевых

инструментов, поскольку оно предоставляет возможность непрерывного совершенствования алгоритмов на базе накопленного опыта. Подобная технология даёт системам способность обнаруживать закономерности и выстраивать предиктивные модели, что делает её незаменимой во множестве прикладных задач. Одновременно с этим нейронные сети, функционирующие по принципу имитации структуры и работы биологических нейронов, позволяют добиться высоких результатов в таких сферах, как автоматическое распознавание речи, компьютерное зрение и анализ временных рядов.

Таким образом, потенциал использования ИИ во многом определяется его способностью обрабатывать большие объёмы данных, раскрывая скрытые взаимосвязи и содействуя принятию более взвешенных решений. Следовательно, искусственный интеллект становится стратегически важным инструментом в областях государственного управления, бизнеса и медицины, где комплексная аналитика играет ключевую роль. Однако, говоря о перспективах развития ИИ, следует учитывать и возрастание этических вызовов: формирование правовой базы, вопросы социальной ответственности и последствия для рынка труда требуют всестороннего анализа и регулирования. Исходя из этого, грамотное внедрение и использование ИИ должно сопровождаться продуманной политикой и общественным консенсусом, чтобы комплексно учитывать как технологический, так и человеческий факторы [2].

Краудсорсинг (crowdsourcing) представляет собой форму организации совместной деятельности, при которой определённые задачи или проекты делегируются широкому кругу участников, зачастую не связанных между собой формальными обязательствами. Так, говоря об основных принципах данного подхода, следует выделить коллективное участие, свободную кооперацию и опору на разнообразие мнений, опыта и навыков. Следовательно, краудсорсинговые платформы предполагают, что многочисленные, территориально рассредоточенные исполнители могут вносить вклад в решение конкретной проблемы, исходя из своих компетенций и интересов.

Исторически краудсорсинг начал формироваться в конце XX – начале XXI века, когда развитие интернета и социальных сетей позволило активизировать взаимодействие больших групп людей в онлайн-пространстве [3]. Исходя из этого, одной из ранних и знаковых инициатив стал проект Википедии, где сообщество пользователей, не обладая формальными редакторскими полномочиями, collectively создаёт и корректирует статьи. Другим примером может служить платформа Kickstarter, позволяющая привлекать финансирование на реализацию творческих и технологических проектов за счёт добровольных взносов.

Современное развитие информационных технологий, включая искусственный интеллект (ИИ), закладывает основу для комбинирования краудсорсинговых методов с передовыми алгоритмами машинного обучения и анализа больших данных. Следовательно, возникает взаимная синергия: с одной стороны, люди могут выполнять творческие и сложные для ИИ задачи (например, расшифровка редких диалектов, проверка визуального контента на этичность или оценка эстетического качества изображений), с другой стороны, интеллектуальные системы способны автоматизировать рутинные этапы, связанные с сортировкой, систематизацией и предварительной обработкой огромных массивов информации. Так, говоря о процессах верификации результатов, ИИ-инструменты могут быстро оценивать качества отдельных вкладов, отсекая дублирующиеся или заведомо ошибочные ответы.

Примеры интеграции ИИ в краудсорсинговые проекты:

1) Анализ текстовых массивов и обучение моделей. Большие корпорации и научные лаборатории нередко используют краудсорсинговые платформы (например, Amazon Mechanical Turk) для расшифровки текстов и разметки данных, необходимых для обучения алгоритмов обработки естественного языка (NLP). Благодаря этому совокупность человеческих и машинных усилий обеспечивает более высокую точность результатов.

2) Обработка изображений и видео. В проектах компьютерного зрения (computer vision), где требуется ручная разметка объектов на изображениях, краудсорсинговые исполнители предоставляют корректно аннотированные данные, позволяя алгоритмам лучше понимать контент. Исходя из этого, ИИ-модели начинают точнее распознавать лица, определять объекты и анализировать сцены.

3) Генерация идей и оптимизация решений. Некоторые платформы, поддерживаемые алгоритмами рекомендации, агрегируют мнения и предложения множества участников, после чего машинные системы ранжируют и фильтруют полученные идеи. Следовательно, руководители проектов могут оперативно выделять наиболее перспективные направления развития.

Результаты

Таким образом, краудсорсинг, опирающийся на масштабное участие пользователей, в сочетании с мощью современных технологий искусственного интеллекта, создаёт уникальную модель гибкой, коллективной и высокоэффективной работы с информацией [4]. Так, говоря об эволюции этих концепций, можно подчеркнуть, что именно синергия человеческого фактора и алгоритмических инструментов обеспечивает оптимальное распределение обязанностей между людьми и машинами. Следовательно, в условиях постоянного расширения объёмов данных и усложнения задач, интеграция ИИ и краудсорсинга открывает новые горизонты: от повышения точности анализа больших массивов информации до ускорения инновационных процессов в науке, бизнесе и государственном управлении. Исходя из этого, можно констатировать, что будущее обоих направлений лежит в тесном партнёрстве, позволяющем гармонично развивать и совершенствовать как технологическую, так и социальную составляющие современного информационного общества.

Применение искусственного интеллекта в сфере политического анализа, представляя собой перспективное направление исследования, позволяет существенно расширить возможности органов власти и исследователей в части повышения точности оценок и более глубокого понимания электоральных процессов. Так, говоря об одном из наиболее примечательных аспектов использования ИИ, следует подчеркнуть способность аналитических алгоритмов на основе методов машинного обучения и анализа больших данных моделировать поведение избирателей с учётом комплексного набора демографических, социальных и экономических факторов. Следовательно, подобный подход не только обеспечивает прогнозирование исходов предстоящих выборов, но и выявляет ключевые проблемы, оказывающие наибольшее влияние на динамику электоральных предпочтений.

Исходя из этого, алгоритмы искусственного интеллекта находят своё применение и в мониторинге общественного мнения, что особенно важно в условиях растущего объёма информации, получаемой из социальных сетей, опросов и массмедиа. Современные системы компьютерной лингвистики и анализа тональности текста позволяют оперативно определять доминирующие настроения населения, оценивая при этом уровень поддержки конкретных инициатив, а также прогнозировать массовые реакции на различные политические шаги [5]. Так, говоря о воздействии информационных кампаний, стоит отметить, что идентификация и отслеживание трендов, формирующихся в общественном дискурсе, играют решающую роль при выработке актуальных политических стратегий.

Краудсорсинг, в свою очередь, служит действенным механизмом вовлечения граждан в политическое планирование, поскольку интерактивные цифровые платформы дают обществу возможность активно участвовать в обсуждении законопроектов, предлагать собственные инициативы и выбирать приоритетные направления развития. Следовательно, такие инструменты не только усиливают прозрачность и инклюзивность процесса принятия решений, но и позволяют принимать во внимание мнение широкого круга граждан. Примерами успешной реализации подобных подходов могут служить проекты “народных бюджетов”, где население напрямую определяет распределение государственных средств, а также открытые онлайн-площадки для коллективной оценки законопроектов, уже эффективно используемые в ряде государств [6].

Таким образом, искусственный интеллект в сочетании с краудсорсинговыми технологиями способствует модернизации политических процедур за счёт детального исследования общественных ожиданий и выстраивания более доверительных отношений между правительством и обществом. Исходя из этого, можно сделать вывод, что внедрение упомянутых цифровых инструментов позволяет вырабатывать более обоснованные и прозрачные управленческие решения, ориентированные на достижения стратегических целей в публичном управлении [7].

Повсеместное внедрение искусственного интеллекта в государственное управление, как показывает практика, способствует фундаментальной перестройке административных процессов и ощутимому повышению результативности в работе органов власти. Так, говоря о наиболее значимых аспектах применения ИИ, следует отметить автоматизацию рутинных операций, включающую систематическую обработку крупномасштабных массивов данных, оперативное формирование разнообразных отчётов и упорядочение значительного объёма документации. Следовательно, высвобождаемые благодаря автоматизации ресурсы могут быть перенаправлены на более сложные аналитические и стратегические задачи, в то время как сокращение вероятности ошибок и ускорение документооборота оказывает позитивное влияние на общую эффективность управленческих структур.

Исходя из этого, особое внимание следует уделить тому, как технологии искусственного интеллекта оказывают влияние на качество предоставления государственных услуг. Машинное обучение, наряду с чат-ботами и виртуальными ассистентами, обеспечивает гражданам простоту и удобство при получении консультаций, а также при записи на приём в ведомства или при проверке статуса официальных заявлений. Так, говоря о роли автоматизации в снижении бюрократических барьеров, можно подчеркнуть, что алгоритмы ИИ активно применяются для персонализации цифровых сервисов, ускорения процесса лицензирования и сокращения времени, необходимого на предоставление тех или иных субсидий. В результате снижается нагрузка на сотрудников и упрощается доступ к государственным услугам, что повышает удовлетворённость граждан и укрепляет их доверие к институтам власти.

Краудсорсинг, со своей стороны, вносит существенный вклад в формирование нового формата взаимодействия между государством и обществом, поскольку позволяет гражданам оперативно участвовать в разработке политических и социально-экономических программ посредством специализированных цифровых платформ [8]. Следовательно, подобный подход не только способствует усилению общественной вовлечённости, но и формирует среду открытого диалога, где обратная связь играет решающую роль. Так, говоря об эффекте от краудсорсинговых инициатив, стоит отметить, что органы власти получают возможность своевременно реагировать на актуальные общественные запросы, корректировать приоритеты и стимулировать гражданские инициативы, отражающие реальные потребности сообщества.

Успешные примеры интеграции ИИ и краудсорсинга выявляются в ряде зарубежных практик, где цифровизация государственного управления достигла высокой степени развития. Так, в Эстонии процесс электронного документооборота, включая онлайн-голосование и программу электронного резидентства, демонстрирует, каким образом автоматизация административных процедур может значительно повысить эффективность управленческих механизмов [9]. Аналогичным образом, Сингапур применяет алгоритмы искусственного интеллекта для оптимизации городских систем и прогнозирования транспортных потоков, а также для анализа данных о состоянии здравоохранения и профилактики потенциальных угроз.

В России, в свою очередь, широко используется платформа «Госуслуги», предоставляющая обширный перечень сервисов онлайн и позволяющая упростить доступ граждан к результатам деятельности государственных органов. Кроме того, система мониторинга общественных настроений, основанная на анализе данных из социальных сетей, способствует своевременному учёту мнений граждан при принятии управленческих решений. Исходя из этого, можно заключить, что интеграция искусственного интеллекта и краудсорсинговых инструментов в государственное управление не только совершенствует качество предоставляемых услуг, но и укрепляет взаимодействие между государственными структурами и обществом, повышая транспарентность и результативность административных процессов.

Применение искусственного интеллекта и краудсорсинговых инструментов в сфере государственного управления и политических процессов, несмотря на очевидные выгоды, сопряжено с целым рядом ограничений, требующих системного подхода к их преодолению. Так, говоря о базовых трудностях, следует выделить технологические барьеры, обусловленные недостаточной развитостью необходимой инфраструктуры, а также нехваткой высокопроизводительных вычислительных ресурсов и массивов данных достаточного объёма и качества. Следовательно, в ряде регионов затрудняется полноценное внедрение методов машинного

обучения и интеллектуальных систем, поскольку эффективная работа подобных алгоритмов невозможна без соответствующей материально-технической базы.

Ещё одним существенным препятствием выступает низкий уровень цифровой грамотности некоторых групп населения. Исходя из этого, становится очевидно, что для эффективного взаимодействия с краудсорсинговыми платформами, а также для доступа к государственным услугам на основе ИИ, пользователи должны обладать базовыми навыками работы с цифровыми технологиями [10]. Таким образом, недостаточная подготовка граждан, особенно в отдалённых регионах и среди социально уязвимых категорий, может негативно сказаться на уровне вовлечённости общества в принятие управленческих решений.

Не менее важными являются и вопросы этического и правового характера, возникающие при сборе, обработке и хранении данных, а также при формировании алгоритмических моделей для анализа этих данных. Так, говоря об охране конфиденциальности и предотвращении неправомерного использования персональной информации, стоит отметить важность разработки чёткой нормативной базы, способной регулировать внедрение подобных технологий. Отсутствие продуманного законодательного фундамента создаёт предпосылки для потенциальных злоупотреблений, что подрывает доверие к ИИ и краудсорсингу как к инструментам совершенствования государственных механизмов.

Обсуждение

Несмотря на перечисленные трудности, перспективы дальнейшего развития ИИ и краудсорсинга в управленческой и политической сферах выглядят весьма многообещающе. Так, говоря о будущем применении интеллектуальных систем, можно прогнозировать расширение ассортимента решений, обеспечивающих автоматизацию рутинных административных процедур, моделирование общественных тенденций и оптимизацию различных аспектов «умного города». Следовательно, подобные инновации способны значительно повысить результативность работы госструктур. Кроме того, вовлечение граждан посредством краудсорсинговых платформ усиливает доверие к власти и способствует формированию инклюзивных механизмов принятия решений, отражающих интересы более широких слоёв общества [11].

Среди наиболее значимых преимуществ, которые обещает дальнейшее распространение ИИ в управлении, выделяется повышение прозрачности и подотчётности органов власти. Применение алгоритмов для анализа массива общественных откликов и оперативная обработка поступающих запросов позволяют совершенствовать качество предоставляемых государственных услуг, формируя при этом позитивный общественный фон и укрепляя взаимодействие между гражданами и институтами власти [12].

Заключение

Таким образом, интеграция искусственного интеллекта и краудсорсинга в управленческие и политические процессы обнаруживает потенциал коренных изменений в системе государственного управления, направленных на совершенствование сервисов и повышение уровня включённости населения. Эти инструменты, будучи эффективно реализованы, способны укрепить диалог между властью и обществом, обеспечить прозрачность и оперативность принятий решений, а также сформировать платформу для более рациональной ресурсной политики.

Однако наряду с очевидными преимуществами существуют риски и вызовы, связанные, в частности, с необходимостью урегулирования законодательных вопросов, защитой данных и соблюдением этических принципов при использовании автоматизированных систем. В этом контексте важным аспектом становится разработка чёткой правовой базы и механизмов мониторинга, обеспечивающих соблюдение прав граждан и исключающих вероятность злоупотреблений [13].

Следовательно, для устойчивого развития ИИ и краудсорсинга в государственном управлении целесообразно повышать цифровую грамотность населения и формировать компетентные профессиональные сообщества, способные адаптировать передовой мировой опыт к конкретным локальным условиям. Исходя из этого, углублённое исследование долгосрочных эффектов внедрения интеллектуальных алгоритмов и краудсорсинговых платформ позволит оценить их влияние на социальную, экономическую и политическую жизнь общества, обеспечив тем самым прочную основу для развития инклюзивных и эффективных механизмов управления в будущем.

Список источников

1. Алимов, А. Н. Краудсорсинг в системе государственного управления: теория и практика / А. Н. Алимов, Е. С. Новиков. М.: Юрайт, 2020. 288 с.

2. Захаров, Н. С. Краудсорсинг как инструмент модернизации государственного управления / Н. С. Захаров // Управленческие науки. 2022. № 2. С. 73–86.

3. Головин, А. Е. Краудсорсинг и цифровые платформы в публичном управлении / А. Е. Головин // Инновационное развитие. 2021. № 6. С. 98–113.

4. Григорьев, П. А. Искусственный интеллект в принятии политических решений: перспективы и ограничения / П. А. Григорьев, Л. В. Смирнова. СПб.: Питер, 2020. 320 с.

5. Калашников, Д. В. Политический краудсорсинг: новая парадигма взаимодействия власти и общества / Д. В. Калашников, М. И. Тарасов. Екатеринбург: УРГУ, 2020. 256 с.

6. Аксенов, И. В. Искусственный интеллект в государственном управлении: возможности и вызовы / И. В. Аксенов // Государственное управление. Электронный вестник. 2021. № 4. С. 12–28.

7. Иванов, К. А. Искусственный интеллект в контексте цифровой трансформации государства / К. А. Иванов. М.: Экономика, 2021. 284 с.

8. Сидоров, М. П. Краудсорсинг и искусственный интеллект: новые подходы к управлению проектами [Электронный ресурс] / М. П. Сидоров. 2021. URL: https://projectai.example.com (дата обращения: 09.01.2025).

9. Козлов, А. Н. Применение искусственного интеллекта в управлении публичной сферой / А. Н. Козлов // Политика и общество. 2021. № 4. С. 34–49.

10. Смирнов, В. К. Краудсорсинг как инструмент цифровой трансформации государственного управления [Электронный ресурс] / В. К. Смирнов. 2021. URL: https://digitalgov.example.com/crowdsourcing (дата обращения: 09.01.2025).

11. Иванов, А. И. Использование технологий искусственного интеллекта в управлении общественными процессами [Электронный ресурс] / А. И. Иванов // Электронный журнал «Научный результат». 2022. URL: https://ejournal.example.com/article123 (дата обращения: 09.01.2025).

12. Березин, В. П. Искусственный интеллект и большие данные в управлении политическими процессами / В. П. Березин // Социология власти. 2022. Т. 34. № 3. С. 47–62.

13. Петрова, Е. А. Искусственный интеллект в политических процессах: аналитический обзор [Электронный ресурс] / Е. А. Петрова // Электронный вестник современных исследований. 2022. URL: https://modernresearch.example.com/ai (дата обращения: 09.01.2025).

References

1. Alimov A. N., Novikov E. S. *Crowdsourcing in the public administration system: theory and practice.* Moscow: Yurayt; 2020. 288 p. (In Russ.)

2. Zakharov N. S. Crowdsourcing as a tool for modernizing public administration. *Management Sciences.* 2022;(2):73–86. (In Russ.)

3. Golovin A. E. Crowdsourcing and digital platforms in public administration. *Innovative development.* 2021;(6):98–113. (In Russ.)

4. Grigoriev P. A., Smirnova L. V. *Artificial intelligence in political decision-making: prospects and limitations.* St. Petersburg: Peter; 2020. 320 p. (In Russ.)

5. Kalashnikov D. V., Tarasov M. I. *Political crowdsourcing: a new paradigm of interaction between government and society.* Yekaterinburg: USU; 2020. 256 p. (In Russ.)

6. Aksenov I. V. Artificial intelligence in public administration: opportunities and challenges. *Public administration. Electronic bulletin.* 2021;(4):12–28. (In Russ.)

7. Ivanov K. A. *Artificial intelligence in the context of digital transformation of the state*. Moscow: Ekonomika; 2021. 284 p. (In Russ.)

8. Sidorov M. P. *Crowdsourcing and artificial intelligence: new approaches to project management*. 2021. Available from: https://projectai.example.com (Access 09.01.2025). (In Russ.)

9. Kozlov A. N. Application of artificial intelligence in public sphere management. *Politics and Society.* 2021;(4):34–49. (In Russ.)

10. Smirnov V. K. *Crowdsourcing as a tool for digital transformation of public administration*. 2021. Available from: https://digitalgov.example.com/crowdsourcing (Accessed 09.01.2025). (In Russ.)

11. Ivanov A. I. The use of artificial intelligence technologies in the management of social processes. *Electronic journal "Scientific result"*. 2022. Available from: https://ejournal.example.com/article123 (Accessed 01/09/2025). (In Russ.)

12. Berezin V. P. Artificial intelligence and big data in the management of political processes. *Sociology of power.* 2022;34(3):47–62. (In Russ.)

13. Petrova E. A. Artificial intelligence in political processes: an analytical review. *Electronic bulletin of modern research.* 2022. Available from: https://modernresearch.example.com/ai (Accessed 01/09/2025). (In Russ.)

Информация об авторах

А. С. Геворгян – кандидат политических наук, доцент кафедры политологии и этнополитики ЮРИУ РАНХиГС.

К. С. Семенюра – студент 4 курса бакалавриата по направлению “Политология” ЮРИУ РАНХиГС.

Information about the authors

A. S. Gevorgyan – Cand. Sci (Polit.), Associate Professor of the Department of Political Science and Ethnopolitics, South-Russian Institute of Management of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

K. S. Semenyura – 4th year Bachelor's degree student in “Political Science”, South-Russian Institute of Management of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts.

Статья поступила в редакцию 27.01.2025; одобрена после рецензирования 02.03.2025; принята к публикации 03.03.2025.

The article was submitted 27.01.2025; approved after reviewing 02.03.2025; accepted for publication 03.03.2025.