Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2025. № 1. С. 126–134
State and Municipal Management. Scholar Notes. 2025;(1):126–134
Проблемы экономики

Научная статья
УДК 336.01
https://doi.org/10.22394/2079-1690-2025-1-1-126-134 EDN FLBIIB

Вклад С. Ю. Витте в развитие страховых отношений в царской России

Татьяна Анатольевна Найденова[1],
Елена Николаевна Новокшонова[2]

[1, 2]Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар, Россия
[1]NaydenovaTA@mail.ru, https orcid.org/0000-0002-8030-6960
[2]einai@mail.ru, https orcid.org/0000-0003-0140-2055

Аннотация

Предмет. Экономическая деятельность С. Ю. Витте и его вклад в обеспечение страховой защиты как метода нивелирования рисков в царской России.

Цель. Оценка вклада С. Ю. Витте в траекторию развития страхования как важнейшего метода ослабления рисков при переходе к индустриальному обществу и обоснование его значения для народного хозяйства царской России.

Материалы и методы. Методология исследования основана на системном подходе, который санкционировал оценку позиции С. Ю. Витте по страховой защите от неблагоприятных факторных составляющих и на этой основе обеспечение дальнейшего продвижения страхования в царской России. В процессе работы применялись методы научного познания: историографический метод, анализ, синтез, обобщение.

Научная новизна исследования состоит в оценке роли С. Ю. Витте в развитии теории страхования в царской России и материализации его опыта в организации надзора за деятельностью субъектов страхового бизнеса со стороны организаций, обладающих регуляторными полномочиями.

Результаты. В научной литературе наследие С. Ю. Витте в части вклада в теорию и практику экономического развития России достаточно глубоко исследовано и по достоинству оценено. Существует пробел в оценке его роли в расширении границ страхования как инструмента по снижению степени воздействия неблагоприятных факторов во всех сферах жизнедеятельности, в обосновании целесообразности внедрения регуляторной функции со стороны надзорных органов за субъектами страхового дела.

Выводы. Сделан вывод о том, что вклад С. Ю. Витте в привлечение внимания к страхованию как методу смягчения влияния неблагоприятных факторов внешней среды, к обоснованию необходимости и целесообразности государственного регулирования институтов, оказывающих услуги по страховой защите, со стороны контролирующих инстанций, остаётся актуальным в современном мире в условиях возросших промышленных и экологических рисков. Уместно приобщение к наследию С. Ю. Витте в сфере страхования для поднятия его роли в экономической жизни современного общества.

Ключевые слова: С. Ю. Витте, страхование, риски, царская Россия, экономическая жизнь, народное хозяйство, финансовая устойчивость, страховые учреждения

Для цитирования: Найденова Т. А., Новокшонова Е. Н. Вклад С. Ю. Витте в развитие страховых отношений в царской России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2025. № 1. С. 126–134. https://doi.org/10.22394/2079-1690-2025-1-1-126-134. EDN FLBIIB

© Найденова Т. А., Новокшонова Е. Н., 2025

Problems of Economics
Original article

Contribution of S. Yu. Vitte to the development of insurance relations in tsarist Russia

Tatiana A. Naydenova[1], Elena N. Novokshonova[2]

[1, 2]Syktyvkar State University named after Pitirim Sorokin, Syktyvkar, Russia

[1]NaydenovaTA@mail.ru, https orcid.org/0000-0002-8030-6960
[2]einai@mail.ru, https orcid.org/0000-0003-0140-2055

Abstract

Subject. Economic activity of S. Yu. Witte and his contribution to insurance coverage as a method of risk mitigation in the national economy of tsarist Russia.

Purpose. Assessment of S. Yu. Witte's contribution to the trajectory of insurance development as the most important method of risk mitigation during the transition to an industrial society and substantiation of its importance for the national economy of tsarist Russia.

Methodology. The research methodology is based on a systems approach, which sanctioned the assessment of S. Yu. Witte's position on insurance coverage against unfavorable factor components and, on this basis, ensuring further promotion of insurance in tsarist Russia. In the course of the work, the following methods of scientific knowledge were used: historiographic method, analysis, synthesis, generalization.

The scientific novelty of the study consists in assessing the role of S. Yu. Witte in the development of insurance theory and practice in tsarist Russia and the materialization of his experience in organizing supervision of the activities of insurance business entities by organizations with regulatory powers.

Results. In the scientific literature, the legacy of S. Yu. Witte, in terms of his contribution to the theory and practice of Russia's economic development, has been thoroughly researched and appreciated. There is a gap in assessing its role in expanding the boundaries of insurance as a tool to reduce the impact of adverse factors in all spheres of life, and in justifying the feasibility of introducing a regulatory function by the supervisory authorities for insurance business entities.

Conclusions. It is concluded that the contribution of S. Yu. Witte to drawing attention to insurance as a method of mitigating the impact of unfavorable environmental factors, to justifying the need and feasibility of state regulation of institutions providing insurance coverage services by regulatory authorities, remains relevant in the modern world in the context of increased industrial and environmental risks. It is appropriate to familiarize ourselves with the legacy of S. Yu. Witte in the field of insurance to enhance his role in the economic life of modern society.

Keywords: S. Yu. Witte, insurance, risks, tsarist Russia, economic life, national economy, financial stability, insurance institutions

For citation: Naydenova T. A., Novokshonova E. N. Contribution of S. Yu. Vitte to the development of insurance relations in tsarist Russia**.** *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2025;(1):126–134. (In Russ.). https://doi.org/10.22394/2079-1690-2025-1-1-126-134. EDN FLBIIB

Введение

Экскурс в историю выявил, что на рубеже XIX–XX вв. «новая волна технологий продолжила экономический рост» [1, с. 21]. На смену второму технологическому укладу (1845–1900 гг.) пришёл третий технологический уклад (1890–1950 гг.), в период которых происходила вторая промышленная революция. Она «ознаменовала приход современного мира – от санитарных услуг до международных авиаперевозок» [1, с. 21]. «Россия, вступая в XX в., была занята поисками новых подходов к экономической и промышленной политике с целью развития ее производительных сил, укрепления положения в мировом хозяйстве» [2, с. 56]. При таких обстоятельствах С. Ю. Витте своевременно подметил «точку экономического роста, выбрав ту отрасль, которая послужила толчком к развитию всей экономики. Этой отраслью стало строительство железных дорог. Развитие железнодорожного транспорта стимулировало рост, с одной стороны, добывающих отраслей и металлургии, с другой – требовало развития машиностроения, вагоно- и паровозостроения. Разветвленная система железных дорог, которая за 10 лет увеличилась на 22 тыс. км, втягивала в народно-хозяйственный комплекс отдаленные районы, приводила к региональной

специализации в сельском хозяйстве и большему разделению труда в экономике» [3]. Одновременно с ускорением темпов роста экономики в царской России усиливались аномалии техногенного и технологического характера, выражающиеся в убытках, причиненных народному хозяйству. В то же время были высоки глобальные шоки, порождённые пагубным натиском сил природы. Человечество свою изобретательность, знания и опыт издревле направляло на то, чтобы покорить природу с целью извлечения для себя пользы, и, равным образом, чтобы обезопасить себя от её разрушительной мощи. Однако, как засвидетельствовала практика, «полное достижение последней цели не всегда посильно человеку» [4, с. 460].

Поддержанию сбалансированности мер по снижению антропогенного воздействия на окружающую среду служит страхование, минимизирующее ущерб от стихии и других неотвратимых инцидентов. По сути дела, «с экономической точки зрения страхование есть вид предохранительного потребления части имущества для возмещения хозяйству убытков, могущих произойти вследствие непредвиденных или неотвратимых бедствий» [4, с. 461].

Цель научной статьи – оценка вклада С. Ю. Витте в траекторию развития страхования как важнейшего метода ослабления рисков при переходе к индустриальному обществу и обоснование его значения для народного хозяйства царской России.

Обзор научной литературы по теме исследования

Контент-анализ научной литературы показал, что наследие С. Ю.Витте в части вклада в теорию и практику экономического развития России достаточно глубоко исследовано и по достоинству оценено в научной литературе.

Исходные положения теории С. Ю. Витте в вопросах экономического развития имперской России сформулировали Л. И. Абалкин [5], М. С. Атлас [6], Бессолицын А. А. [7], С. А. Болотов [2], С. Ильин [8], О. В. Карамова [3], которые при оценке модели его экономической программы фокус внимания обратили на две установки: первая – гарантирование стремительного умножения государственной казны, вторая – введение золотого стандарта.

Во многих научных изданиях внимание исследователей сфокусировано на отдельных аспектах «Системы С. Ю. Витте». В частности, Ю. А. Петров [9] акцент делает на оценку взгляда С. Ю. Витте на иностранное предпринимательство и иностранные инвестиции, которые подтолкнули создание ряда новых отраслей, но, безусловно, не были определяющими для индустриального роста. Мысль о заграничных капиталовложениях прослеживается и у А. П. Корелина [10]. С целью привлечения заграничных инвестиций, создания стимулов к сбережениям и инвестициям, С. Ю. Витте инициирована денежная реформа (1895–1897 гг.), финал её – переход экономики имперской России к системе золотого монометаллизма, что сделало устойчивым валютный курс рубля и низким уровень инфляции. Оценка её актуальности для сбалансированности пропорций в экономике России и сближении её в финансовом отношении с другими европейскими странами фигурирует в статьях О. А. Бондаренко [11], М. И. Долаковой [12], А. П. Корелина [10], А. А. Ситник [13], В. Н. Усоского [14].

И. Н. Швецова и Т. А. Найденова [15] подметили, что драйвером индустриального роста и упрочения финансовой устойчивости государства с позиции С. Ю. Витте, видится «расширение бюджетных ресурсов» через расширение налогооблагаемой базы, рост ёмкости внутреннего рынка, с задействованием новаторских идей, положительной практики ведущих западных государств. На бюджетной составляющей его экономической доктрины заострили внимание С. А. Болотов [2], О. А. Бондаренко [16], А. П. Корелин [10]. Они на основе анализа налоговой политики и налоговой системы, соотношения прямого и косвенного налогообложения квалифицируют реформаторскую деятельность в сфере налогообложения как ключевой момент стратегии С. Ю. Витте.

В последнее время всё чаще объектами научных исследований становятся вопросы страхования в трудах С. Ю. Витте. Однако анализ публикационной активности российских исследователей подтвердил гипотезу о недооценке отечественными учёными вклада С. Ю. Витте в развитие теории и практики страхования в царской России.

С. Ильин в книге «Витте» [8] подметил, что С. Ю. Витте впервые в России узаконил обязательное страхование рабочих фабрично-заводской и горной промышленности от болезней и несчастных случаев, продвинул тезис об оказании медицинской помощи фабричным рабочим

за счет предпринимателей, «…в масштабах, неизвестных западу и выходящих даже за пределы бисмарковского законодательства о страховании рабочих». Правильная организация кредитования сопровождалась включением в проценты за кредит страховой премии за риск. Кредитор получал страхового вознаграждение в случае несчастья с имуществом.

Ю. А. Петров [17] при рассмотрении международного рынка страхования и места России на нем (вторая половина XIX – начало XX в.) сделал обозрение его структуры, обосновал неизбежность государственного регулирования страхового сегмента экономики, показал плюсы и минусы иностранных страховых компаний на российском рынке.

Результаты и обсуждение

В финансовой платформе С. Ю. Витте в сфере страхования явственно вырисовываются четыре магистральных вектора: 1) гарантирование снижения ущерба, нанесенного факторами природного и технологического характера за счет возмещения страховых выплат путём создания страховых учреждений; 2) разработка промышленного страхования вследствие стремительного роста промышленного производства; 3) создание органа надзора и наделение его регуляторными и контрольными функциями для своевременного реагирования на возможное возникновение риск-факторов; 4) развитие страхования частных хозяйств для экономии бюджетных средств [4, с. 462–463].

Интерес представляет позиция С.Ю.Витте, и как ученого, и как выдающегося финансового деятеля, и как преподавателя, воспроизведенная в его научной работе «Конспект лекций о народном и государственном хозяйстве, читанных его императорскому высочеству великому князю Михаилу Александровичу в 1900–1902 годах», в частности, по трактовке дефиниции «страхование» и вложению в него экономического содержания. С. Ю. Витте интерпретирует страхование в узком значении, поскольку распространяет его исключительно на страхование имущественных интересов, практически не обсуждается защита личных интересов (здоровья населения). Он ещё не дошёл до понимания необходимости страхования рисков наступления ответственности.

В трактате зафиксирован момент организации отношений сторон страхования – страховщика и страхователя; их архитектура зиждется «на договоре между владельцем имущества – страхователем и лицом или обществом, принимающим это имущество на страх – страховщиком. По силе этого договора страховщик обязывается за известную сумму, получаемую им от страхователя, уплатить полную оценочную стоимость имущества в случае его гибели, или возместить ущерб в случае повреждения от действий стихийных сил. Документ, содержащий договор страхования, называется полисом, а плата, единовременно или периодически вносимая владельцем имущества страховщику, носит название страховой премии. Величина премии в каждом данном случае определяется степенью опасности, которой может подвергнуться страхуемое имущество. Так как всякий предусмотрительный хозяин старается предохранить себя от убытков посредством страхования, то в одном и том же страховом учреждении является более или менее значительное число страхователей. Из совокупности вносимых страхователями премий составляется капитал, за счет которого и выдаются вознаграждения страхователям, понесшим убытки. Таким образом, ущерб одного страхователя как бы раскладывается на всех других, застраховавших свои имущества в том же учреждении» [4, с. 461].

Систематизация страхования по объекту и опасности выглядит так: морское, речное и сухопутное страхование; страхование от скотского падежа; страхование от градобития; страхование от огня; страхование жизни и пожизненных доходов. Типичным для России считается страхование от пожаров в виду широкого распространения деревянного домостроения. «Общая сумма пожарных убытков в империи за время с 1886 по 1889 год составила около 281 млн руб.; уплачено же за это время всеми страховыми учреждениями вознаграждений на 135 млн руб.» [4, с. 461].

В исследуемый период роль государства в экономической жизни страны существенна, поэтому не удивительно, что именно Министерство финансов, в рамках своего мандата, ратует за донастройку экономических институтов по аналогу западных, и инициирует открытие страховых учреждений для повышения глубины проникновения страхования в хозяйственную жизнь.

Анализ исторической траектории развития и изменений в экономической жизни царской России в конце XIX начале XX вв. высветил, что в архитектуру страхования встроены российские и иностранные акционерные страховые компании, городские и сельские взаимные страховые общества, государственные сберегательные кассы, пенсионные кассы, территориальные страховые учреждения [17, с. 272].

Главными игроками на страховом рынке, конечно же, значились акционерные общества, как наиболее платежеспособные и финансово устойчивые, сосредоточенные в Москве и Петербурге. Они к концу XIX века занимались практически всеми известными на тот период видами страхования. Приоритет отдавался промышленному страхованию. Гарантом их страхового портфеля был основной капитал, «который служит для страхователей ручательством в том, что они исправно получат условленное вознаграждение в случае бедствия. Чем больше у общества основной капитал, тем большим доверием оно пользуется. На практике бывают иногда такие случаи, когда бедствие (например, пожар) постигает большое число страхователей и причиняет столь значительные убытки, что не только всего годового сбора, но даже и запаса премий, обыкновенно делаемого обществами, оказывается недостаточно для вознаграждения страхователей; в подобных случаях для покрытия их убытков приходится прибегать к основному капиталу» [4, с. 462].

Взаимные общества «имеют в виду путем соединения многих страхователей в одно общество оградить от убытков своих сочленов в случае какого-либо несчастья от разрушительных сил природы» [4, с. 461]. Задача данных структур – «противостоять диктату акционерных компаний путем более дешевых страховых тарифов. Возмещение выплачивалось членам общества, причем при недостатке средств или для пополнения убытков проводилась дополнительная раскладка взносов между членами общества. В то же время, по мере накопления средств, страховые премии уменьшались, и у членов общества даже была возможность получить бесплатный (свободный) полис» [17, с. 273].

Городские общества взаимного страхования исконно открывались при городских муниципалитетах для предоставления домовладельцам чаще всего услуг по страхованию от огня, хотя в их арсенале были и другие страховые продукты. Взаимные общества были типичны также для текстильной промышленности, имеющей высокие пожарные риски.

Курс экономической политики на экономический рост ставит задачу сглаживания негативных последствий и соответственно активного задействования страхования.

Страхование выступает и как гарант возмещения ущерба, и как значимый институциональный инвестор. Страховая бизнес-индустрия, возлагая на себя покрытие ущерба, содействует экономии бюджетных средств, высвобождению финансовых ресурсов для решения социальных и экологических задач.

Поэтому растет интерес к страховому бизнесу, что обуславливает устойчивый тренд расширения страхового сегмента. Интенсификация страховой индустрии требует создания эффективной системы защиты, генерирования новых идей для модернизации технологического ядра страховых продуктов, использования нано технологий в повышении качества обслуживания при их продаже, перехода от типовых продуктов к индивидуальным, адресованным конкретному потребителю.

Феномен страховой отрасли позволяет нечестным участникам страхового рынка злоупотреблять своими возможностями в корыстных целях, совершать мошеннические действия, поэтому для обеспечения прозрачности страховых сделок и пресечения недобросовестных практик со стороны страховщиков при их заключении, для контроля за действиями страховщиков по чёткому исполнению взятых обязательств перед многочисленными клиентами, для своевременного реагирования на возможное возникновение риск-факторов, должен быть введен регуляторный режим за их деятельностью со стороны надзорного органа.

С. Ю. Витте понимал, что с расширением потребности в страховании требуется укрепление доверия к страховщикам, т.е. новая концептуальная модель. «Имевшиеся ранее в руках государства рычаги воздействия (разрешительная система учреждения российских страховых компаний) были признаны недостаточными для диагностики и мониторинга страховой деятельности» [17, с. 275]. К тому же целевой установкой главы финансового ведомства декларировано усиление государственного вмешательства в экономическую жизнь.

В силу указанных причин в 1894 г. вводится государственное регулирование страховых правоотношений и зарождается инфраструктура и алгоритм действий страхового надзора, как ключевой момент в обеспечении устойчивости страховых структур и искоренении злоупотреблений и мошенических схем в отрасли страхования.

Законодательное поле надзора олицетворяло «Положение о надзоре за деятельностью страховых учреждений и обществ» (1894).

Страховой комитет при Хозяйственном департаменте Министерства внутренних дел, наделенный функциями страхового надзора, координировал:

1) инспектирование губернского взаимного страхования, обществ взаимного страхования в городах и частных отечественных и иностранных страховых обществ;

2) мониторинг неукоснительного следования канонам законов и инструкций страховщиками за безопасностью и адекватностью размещения их капиталов;

3) назначение в случае надобности ревизии учреждений.

Делается оговорка об обязательности наличия резервов для бесперебойности платежей при внезапности наступлении страхового случая.

Маркеры Положения:

а) доля капитала, отчисляемая на первоначальное устройство предприятия;

б) размер акционерного капитала, приходящийся на обслуживание одной страховой операции (500 тыс. руб.);

в) объем запасного капитала;

г) обязательная публичная отчётность страховых единиц;

д) лимит дивидендов, которые компании вправе выплачивать до погашения организационных расходов и до накопления запасного капитала в сумме соответственно не менее 6 и 7 % от основного капитала;

е) демонстрируется практика извещения надзорного органа о лицах, избираемых агентами, порядок ликвидации и др.

Алгоритм и правила инвестирования субъектами страховой индустрии заданы в Законе «О порядке помещения и хранения средств акционерных страховых обществ и о покрытии их обязательств» (1898). Капиталы и резервы инвестировались: в облигации государственных займов и железнодорожных компаний, гарантированных правительством; в закладные листы земельных банков; в ссуды под залог ценных бумаг; в городское недвижимое имущество и в ссуды под него (не свыше 40 % от общей суммы капиталов); в ссуды и авансы под полисы по страхованию жизни; во вклады и текущие счетах в банках. Ценились инвестиции в недвижимость и ценные бумаги. Отдельным обществам, уполномоченным перестраховывать риски за рубежом, допускалось частично вкладывать ресурсы в иностранные фонды для срочного принятия заграничных страховых сделок к исполнению по выплате страхового возмещения.

Иностранные компании страхового сегмента сосуществовали в рамках общей системы государственного страхового надзора Министерства внутренних дел. Поэтому на них возлагалась обязанность для подтверждения своей устойчивости и надежности выполнения обязательств по страховому покрытию внести в государственное казначейство денежный залог в 500 000 руб. золотом и зарезервировать в государственном банке 30 % поступлений страховых платежей[1].

Имеет смысл сделать оговорку, что правовой механизм страховой индустрии в бытность С. Ю. Витте, гарантировал субъектам страхового дела высокий доход и позволял вознаграждать акционеров высокими дивидендами.

Заключение

В современной отечественной экономической науке активизировался интерес к вкладу С. Ю. Витте в области страхового дела, основанного на принципах свободы договора, вовлечения частного капитала в эту сферу, введения надзора за страховой деятельностью и её регулирования, к выявлению сходных черт дореволюционного периода организации страхования с современностью и использованию наработанного положительного опыта и практики в продвижении страхования сегодня.

[1] История развития страхового дела в России. – [Электронный ресурс]. URL: /https://journal.tkbip.ru/2020/07/22/insurance/?ysclid=m4dvq6wrqf892638499.

Теоретическая платформа С. Ю. Витте, как представителя научного альянса, заключается в смещении акцентов на альтернативный инструмент для нивелирования угроз антропогенного, технологического и техногенного характера, их профилактики и минимизации для развития производительных сил России – страховую защиту; в обосновании целесообразности регуляторики и надзора за деятельностью страховых структур, в разработке юридической концепции страхового надзора, а также в очерчивании грани между промышленным и взаимным страхованием, вычленении видов страхования. В тоже время у государственного деятеля был узкий взгляд на страхование: практически не рассматривалось личное страхование и не поднимался вопрос о страхование ответственности.

Практическая значимость программы С. Ю. Витте состоит в том, что предлагаемые им инструменты для решения вопросов обеспечения финансовой стабильности (как-то страхование) актуальны и в условиях рыночной экономики, современны и могут быть востребованы и задействованы. Он поднял вопрос и создал систему государственного надзора за страховыми обществами и обществами взаимного страхования. Функционал надзорных органов за страховыми организациями и обществами взаимного страхования, предложенный С. Ю. Витте, в настоящее время взят за основу мегарегулятором – Центральным банком РФ при реализации надзорно-регуляторной функции за субъектами страхового дела.

Вместе с тем, по умозаключению С. Ю. Витте, следует признать неопровержимым тот факт, что для частного хозяйства польза страхования бесспорна и не апеллирует к доказательствам. Неоспорима его ценность и для народного хозяйства. Разумеется, этот инструмент не заручается давать стопроцентную гарантию нейтрализации отрицательных последствий разрушительных природных явлений, но оказывает содействие в восстановлении имущества.

Итак, страхование как способ снижения степени воздействия неблагоприятных факторов, предложенный С. Ю. Витте, и постановка вопроса о необходимости надзора за деятельностью субъектов страхового бизнеса со стороны организаций, обладающих регуляторными полномочиями, остаётся актуальной в современном мире. Поэтому целесообразно масштабировать научный вклад С. Ю. Витте в раздвижение рамок страховых отношений и погружаться в его труды для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности в области страховых отношений.

Список источников

1. Шваб К., Дэвис Н. Технологии Четвертой промышленной революции: пер. с англ. М.: Эксмо, 2021. 321 с.

2. Болотов С. А. Реформаторская деятельность С. Ю. Витте в области финансов и налогов // Международный бухгалтерский учет. 2012. № 21 (219). С. 56–64.

3. Карамова О. В. Министр финансов С.Ю. Витте – «архитектор» экономического подъема // Бухгалтерский учет. 2002. № 14. СПС КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/ (дата обращения 10 января 2025).

4. Витте С. Ю. Конспект лекций о народном и государственном хозяйстве, читанных его императорскому высочеству великому князю Михаилу Александровичу в 1900–1902 годах. М.: Изд-во Юрайт, 2015. 629 с.

5. Абалкин Л. И. Экономические воззрения и государственная деятельность С. Ю. Витте // Вопросы экономики. 1999. №4. С. 4-26.

6. Атлас М. С. С. Ю. Витте о кредитной системе России // Финансы: теория и практика. 1997. № 4. С. 8–16.

7. Бессолицын А. А. Экономическая программа С. Ю. Витте как модель перехода к индустриальному развитию России на рубеже XIX–XX вв. // Исторические вызовы и экономическое развитие России: Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. Екатеринбург. 25-26 сентября 2019 г. Екатеринбург: Универсальная типография «Альфа Принт», 2019. С. 144–148.

8. Ильин С. Витте. М.: Издательский дом: Молодая гвардия, 2006. [Электронный ресурс]. URL: https://royallib.com/book/ilin_sergey/vitte.html (дата обращения 10.01. 2025).

9. Петров Ю. А. Экономический рост позднеимперской России и система С.Ю. Витте // Исторические вызовы и экономическое развитие России: Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. Екатеринбург. 25-26 сентября 2019 г. Екатеринбург: Универсальная типография «Альфа Принт», 2019. С. 32–36.

10.Корелин А. П. С. Ю.Витте и бюджетно-финансовые реформы // Отечественная история. 1999. № 3. С.42-63.

11. Бондаренко О. А. Создание «системы Витте» и ее влияние на модернизацию экономики Российской империи // История и археология: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Казань, ноябрь 2018 г.). Казань. 2018. С. 1-12.

12. Долакова М. И. Финансово-экономические реформы С.Ю. Витте // Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». 2015. № 1(17). С. 15-20.

13.Ситник А. А. Опыт денежной реформы С.Ю. Витте и возможность его применения на современном этапе развития денежной системы // Аграрное и земельное право. 2009. № 9 (57). С. 103-111.

14.Усоский В. Н. Переход к денежной системе золотого монометаллизма в экономике российской империи и денежная реформа С.Ю. Витте (1895 – 1897 гг.) // Вестник Полоцкого государственного университета. 2013. № 5. С. 63-76.

15. Швецова И. Н., Найденова Т. А. Анализ взглядов и идей С.Ю. Витте на обеспечение финансовой стабильности российского государства // Вестник алтайской академии экономики и права. 2021. № 3. С. 113-119.

16.Бондаренко О. А. Создание «системы Витте» и ее влияние на модернизацию экономики Российской империи // История и археология: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Казань, ноябрь 2018 г.). Казань. 2018. С. 1-12.

17.Петров Ю. А. Россия/СССР и международный рынок страхования (XVIII–XX вв.) // Труды Исторического факультета Санкт-Петербургского университета. 2011. № 5. С. 266–288.

References

1. Schwab K., Devis N. *Technologies of the Fourth Industrial Revolution: translated from English.* Moscow: Eksmo; 2021. 321 p. (In Russ.)

2. Bolotov S. A. S. Yu. Witte's reformatory activity in the field of finance and taxes. *International accounting.* 2012;21(219):56–64. (In Russ.)

3. Karamova O. V. Minister of Finance. S. Yu. Witte – the "architect" of economic recovery. *Accounting.* 2002;(14). SPS ConsultantPlus. [electronic resource]. Available from: https://www.consultant.ru / [Accessed January 10, 2025]. (In Russ.)

4. Witte S. Yu. *Summary of lectures on national and state economy, read to His Imperial Highness Grand Duke Mikhail Alexandrovich in 1900-1902.* Moscow: Publishing House Yurait; 2015. 629 p. (In Russ.)

5. Abalkin L. I. Economic views and state activity of S. Yu. Witte. *Voprosy Ekonomiki.* 1999;(4):4–26. (In Russ.)

6. Atlas M. S. S. Yu. Witte on the credit system of Russia. *Finance: theory and practice.* 1997;(4):8–16. (In Russ.)

7. Bessolitsyn A. A. S. Y. Witte's economic program as a model of transition to Russia's industrial development at the turn of the 19th–20th centuries. In: *Historical challenges and economic development of Russia: Proceedings of the All-Russian Scientific Conference with international participation.* Yekaterinburg. September 25-26, 2019 Yekaterinburg: Alfa Print Universal Printing House; 2019:144–148. (In Russ.)

8. Ilyin S. *Witte.* Moscow: Publishing House: Molodaya Gvardiya, 2006. [Electronic resource]. Available from: https://royallib.com/book/ilin_sergey/vitte.html. [Accessed January 10, 2025]. (In Russ.)

9. Petrov Yu. A. Economic growth of Late Imperial Russia and the Witte system. In: *Historical challenges and economic development of Russia: Proceedings of the All-Russian Scientific Conference with international participation.* Yekaterinburg. September 25-26, 2019. Yekaterinburg: Alfa Print Universal Printing House; 2019:32–36. (In Russ.)

10. Korelin A. P. S. Yu. Witte and budgetary and financial reforms. *National History.* 1999;(3):42–63. (In Russ.)

11. Bondarenko O. A. The creation of the Witte system and its impact on the modernization of the economy of the Russian Empire. In: *History and Archeology: proceedings of the VI International Scientific Conference (Kazan, November 2018).* Kazan;2018:1–12. (In Russ.)

12. Dolakova M. I. Financial and economic reforms of S. Yu. Witte. *Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. The "Historical of Science" series.* 2015;1(17):15–20. (In Russ.)

13. Sitnik A. A. The experience of S.Y. Witte's monetary reform and the possibility of its application at the modern stage of the monetary system development. *Agrarian and Land Law.* 2009;9(57):103–111. (In Russ.)

14. Ususky V. N. The transition to the monetary system of gold monometallism in the economy of the Russian Empire and the monetary reform of S.Y. Witte (1895-1897). *Bulletin of the Polotsk State University.* 2013;(5):63–76. (In Russ.)

15. Shvetsova I. N., Naidenova T. A. Analysis of S. Yu. Witte's views and ideas on ensuring the financial stability of the Russian state. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law.* 2021;(3):113–119. (In Russ.)

16. Bondarenko O. A. The creation of the Witte system and its impact on the modernization of the economy of the Russian Empire. In: *History and Archeology: proceedings of the VI International Scientific Conference (Kazan, November 2018).* Kazan; 2018:1–12. (In Russ.)

17. Petrov Yu. A. Russia/USSR and the international insurance market (XVIII–XX centuries). *Proceedings of the Historical Faculty of St. Petersburg University.* 2011;(5):266–288. (In Russ.)

Информация об авторах

Т. А. Найденова – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры банковского дела, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина.
Е. Н. Новокшонова – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры банковского дела, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина.

Information about the authors

T. A. Naidenova – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Department of Banking, Pitirim Sorokin Syktyvkar State University.
E. N. Novokshonova – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Department of Banking, Pitirim Sorokin Syktyvkar State University.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 20.01.2025; одобрена после рецензирования 28.02.2025; принята к публикации 01.03.2025.
The article was submitted 20.01.2025; approved after reviewing 28.02.2024; accepted for publication 01.03.2025.